

Spørgsmål fra VE Arbejdsgruppe

Nedenstående spørgsmål angår, uanset formuleringerne, både vindmøller og solceller, i det omfang spørgsmålene er relevante for begge anlæg.

Arbejdsgruppens opdrag

Vores arbejdsgruppe er nedsat med det formål at give en tilbagemelding vedrørende opbakningen til projektet i lokalsamfundet.

Vi har derfor behov for at få konkretiseret følgende forhold:

1. Kan du bekræfte at dét du ønsker afklaret er, i hvilket omfang beboerne i de relevante områder er interesseret i at deltage i et lokalt energifællesskab? (Også ikke bare for/imod vindmøller men viljen til at indgå som medejer i et energifællesskab?)

Jeg vil gerne lave et VE-anlæg på mine jorde, og i din forbindelse synes jeg det er spændende om vi kan lave et projekt der også gavner det helt nære lokalmiljø udover det som lovpligtigt bidrager med gennem det grønne pulje. Dette kan gøres på mange måder, men jeg er i denne omgang interesseret i at høre om det nære lokalmiljø, som jeg foreslår afgrænset ved Voldum-Rud og Myginds sognegrænser, vil være med til at lave et lokalt energifællesskab.

2. Kan du oplyse hvor mange personer der skal være interesserede i at indgå i Energifællesskabet før det i din optik giver mening at gå videre med projektet?

Det er ikke defineret. Det er i grunden op til lokalområdet, om der kan samles opbakning til at lave et AMBA.

endvidere:

3. Vi forstod dit oplæg på borgermødet således, at projektet kun videreføres hvis der er lokal opbakning til at igangsætte projektet som et lokalt energifællesskab. Kan du bekræfte at du kun går videre med projektet under forudsætning af tilstrækkelig opbakning til etablering af lokalt energifællesskab?

Jeg mener for nuværende, at det er interessant at afsøge muligheder for et lokalt energifællesskab, men jeg vil naturligvis altid forsøge at drive min virksomhed bedst muligt indenfor lovens rammer.

endvidere:

4. Kan du oplyse om en evt. tidsplan, deadlines eller andet relevant i forhold til arbejdsgruppens arbejde?

Favrskov Kommune har netop offentligt en deadline for ansøgninger til VE-anlæg i denne byrådsperiode pr 31. oktober. Såfremt arbejdsgruppen ikke er kommet i mål inden, vil jeg ansøge kommunen, men tydeliggøre at der pågår et arbejde omkring at afsøge muligheden for et lokalt energifællesskab.

Mulighed for tilslutning til elnettet

Ifølge vores oplysninger er der manglende kapacitet på elnettet hvilket har resulteret i at en del nye projekter ikke kan etableres. Vi beder dig derfor oplyse:

5. Har du fået endelig bekræftelse på at dit projekt, i tilfælde af etablering, kan tilsluttes elnettet indenfor rimelig tid?

Disse informationer kan man ikke få, før Energinet og det lokale netselskab ansøges, hvilket har en væsentlig omkostning. Det giver derfor ikke mening at søge om, før lokalplanen foreligger. Dette er helt i tråd med alle andre VE projekter.

Hvis ikke en sådan bekræftelse foreligger:

6. Beder vi dig undersøge muligheder for og udsigten til tilslutning til elnettet.

Ikke relevant jf. ovenstående.

Den økonomiske gevinst til andre end deltagerne i Energifællesskabet

Der har været en del snak i lokalområdet om at bl.a. købmanden og skolen har udsigt til økonomiske fordele/tilskud i tilfælde af etablering af projektet.

Vi beder dig derfor oplyse:

7. Har der været sådanne drøftelser?

Ikke med mig. Jeg har foreslået, at et lokalt AMBA kan beslutte sig for at donere penge, men det er ikke mit bord at beslutte. AMBA'et kan fx beslutte sig for at oprette sig som en almennyttig fond, hvis formål er at støtte almennyttige formål i lokalområdet.

8. I hvilken størrelsesorden kan f.eks. skole og købmand forvente tilskud?

Ikke relevant for mig at besvare jf. ovenstående

9. Hvorfra kommer betalingerne i givet fald?

For den indtjening som AMBA'et eventuelt ville kunne få.

Desuden:

10. Er andre parter stillet økonomisk gevinst i udsigt eller har der været drøftelser med andre parter angående etablering af yderligere VE-anlæg? I givet fald hvilke parter og på hvilket jordlodder?

Jeg er i tvivl om jeg forstår spørgsmålet korrekt. VE-anlægget vil opstilles på min jord, og min jord alene.

Ad. den selskabsretlige konstruktion generelt

Vi har taget udgangspunkt i nedenstående diagram

Vi forstår diagrammet således, at planen er at Schildenseje VE-anlæg ApS skal eje vindmøllerne og solcellerne i fællesskab med VRME AMBA.

11. Er dette korrekt forstået?

Nej. Schildenseje VE-anlæg ApS vil i første omgang være ejet af Clausholm Gods, men sandsynligvis sælges projektet videre. VRME AMBA skal have en tinglyst ret til at modtage betaling, uanset ejerforhold af anlægget og jorden.

Særlig vedrørende Schildenseje VE-anlæg ApS:

12. Er det din hensigt at bevare ejerskabet over både vindmøllerne og Schildenseje VE-anlæg ApS?

Formentlig ikke, men måske dele af anlægget. Se vedlagte notat for uddybning.

13. Hvis planen er at vindmøllerne og/eller selskabet efter etablering skal overgå til ekstern investor, vil vi høre om du evt. kan oplyse hvilken investor der aktuelt er drøftelser med?

Der er ingen drøftelser, og det kommer der heller ikke til at være før en eventuelt godkendt lokalplan foreligger.

14. Kan du oplyse hvem skal udpege ledelse og evt. bestyrelsen i selskabet?

Hvis der her henvises til det foreslåede selskab Schildenseje VE-anlæg ApS, forestiller jeg mig at ledelsen af selskabet vil være mig selv. AMBA'et skal jeg ikke have noget ejerskab af, og dermed heller ingen indflydelse på ledelse eller bestyrelse.

15. Vil der være mulighed for at deltagerne i VRME AMBA kan være repræsenteret i ledelsen i Schildenseje VE-anlæg ApS?

Nej – se ovenstående.

16. Vil det være muligt for deltagerne i VRME AMBA få indsigt i økonomi, regnskaber mv.?

Nej – se pkt 14..

17. Kan du oplyse hvad der evt. kan ske med den/de indgående aftaler i tilfælde af Schildenseje VE-anlæg ApS. direkte eller indirekte kommer på andre hænder eller inddrages under en konkurs?

Ingenting, da aftalerne tinglyses på jorden.

Særlig vedrørende VRME AMBA

Om den selskabsretlige konstruktion:

18. Hvem skal afholdes udgifterne til rådgivning, stiftelse, løbende drift mv. af selskabet VRME AMBA?

Det skal andelshaverne.

19. Hvad forventes udgifterne til etablering at udgøre?

Ca. 10.000kr

20. Hvad forventes de årlige omkostninger til driften af VRME AMBA at være?

Ca. 25.000kr til revision og evt mødeforplejning

21. Kan du udlevere et udkast til den kontrakt som deltagerne i Energifællesskabet skal underskrive i forbindelse med etableringen?

Jeg har ikke, men jeg vil kraftigt opfordre arbejdsgruppen til at tage et møde med HC Jørgensen uden min deltagelse.

22. Hvem udpeger ledelse og evt. bestyrelsen i VRME AMBA?

Det må andelshaverne bestemme på generalforsamlingen.

23. Forventer du/dine selskaber direkte/indirekte at deltage i eller have indflydelse på ledelsen i VRME AMBA?

Nej.

24. I givet fald hvilken indflydelse? Herunder om det er en bestemmende indflydelse på alle eller visse beslutninger?

Om økonomien:

25. Hvad sker der i tilfælde af at selskabet bliver økonomisk nødlidende?

Så går det vel konkurs, men da AMBAET stort set ingen udgifter vil have, så har jeg svært ved at se det går konkurs, medmindre nogle opfører sig fordækt.

26. Vil deltagerne være forpligtet til at indskyde midler?

Det mener jeg ikke er nødvendigt, andet end til etableringen.

Om indtræden og udtræden:

27. Hvis en deltager i VRME AMBA ønsker at sælge sin ejendom, vil køberen af ejendommen så være forpligtet til at indgå i Energifællesskabet?

Nej, men meningen er at anparten følger ejendommen. Ny ejer kan naturligvis afslå at deltage. Og så bliver der en ledig anpart som ejes af AMBAet.

28. Kan en deltager i Energifællesskabet (uden at sælge sin ejendom) vælge at udtræde af Energifællesskabet?

Det vil jeg mene, men disse forhold reguleres af selskabets vedtægter som jeg ikke vil diktere.

29. Hvis en deltager i Energifællesskabet ønsker at afhænde sin andel/udtræde uden at kunne anvise en køber vil de øvrige deltagere så være forpligtet til at overtage den pågældende andel?

Ja

Rådgivere og samarbejdspartnere

30. Kan du oplyse hvilke rådgivere der aktuelt er involveret i projektet?

Kristian Sejrsbøl; Agilix og Hans Christian Jørgensen, Agrofond.

31. Vil du oplyse hvem der har udarbejdet materialet til brug for borgermødet?

Kristian Sejrsbøl, Hans Christian Jørgesen og undertegnede

Eventuelle erstatningskrav og skade på anlægget?

Om mulige forsikringsbegivenheder:

32. Kan du oplyse hvilket hændelser der ikke er dækket af forsikringen på anlægget?
Herunder hvad der vil blive betegnet som force majeure (krigshandlinger, hybridangreb, terrorangreb mv.?)

Man tegner en all-risk forsikring, dækker alt pånær hvis vinden ikke blæser eller solen ikke skinner.

33. Kan du oplyse hvem der hæfter for skader der ikke er omfattet af forsikringer?

Ejerne af VE-anlægget

Om øvrige erstatningskrav:

Det må forventes at der er boligejere udenfor det område der automatisk er berettiget til erstatning, som efter projektets etablering kan få medhold i krav på erstatning for værditab på ejendom. Dette giver anledning til følgende spørgsmål:

34. Hvem vil hæfter for sådanne erstatningskrav?

Det er ejeren af VE-anlægget der hæfter for erstatningskrav der måtte rejses.

35. Kan sådanne krav medføre lavere provenu end forventet til deltagerne i VRME AMBA?

Nej. For afregningsmekanismen er aftalt på forhånd.

Øvrige erstatningskrav eller tab:

36. Hvem hæfter generelt for uforudsete erstatningskrav, øvrige tab og lignende som ikke måtte være omfattet af forsikringsdækning?

Se ovenstående.

Den forventede økonomiske gevinst til deltagerne

Der er, som vi har forstået det, lagt op til at gevinsten hos deltagerne i Energifællesskabet består i retten til at købe strøm til nedsat pris. Dette giver anledning til følgende spørgsmål:

Vi har forstået det således, at den samlede "gevinst/overskud" ved projektet skal fordeles mellem dig/dit selskab og deltagerne i Energifællesskabet.

37. Vi vil meget gerne have en konkret tekniske/juridisk beskrivelse af hvordan den økonomiske gevinst opnås hos deltagerne i VRME AMBA? Herunder beregningsmodellen.

Se indledningsnotat side 5. Det er sådan set en fastprisaf tale på el, men hvor den evt. opnåede besparelse udbetales. Man skal ved aftalens indgåelse blive enige om opgørelsesmetoder.

38. Kan du oplyse hvad du/dine selskaber forventer at tjene på projektet?

Nej, det er umuligt at sige noget om på nuværende tidspunkt.

39. Findes der et estimat der cirka angiver den årlige gevinst/besparelse som deltagerne i VRME AMBA kan forvente at opnå?

På side 5 i mit indledningsnotat, har jeg med udgangspunkt i forrige års elpriser lavet et eksempel.

40. Er der sikkerhed for at deltagernes gevinst kan oppebæres i hele afskrivningsperioden?

Nej, men den kan kontraktuelt laves til aldrig at blive tabsgivende.

41. Er der forhold/situationer der kan bevirke lavere gevinst til deltagerne i VRME AMBA end estimeret? Herunder f.eks. ved perioder hvor vindmøller må stå stille af tekniske eller juridiske årsager?

Ja naturligvis.

42. Hvem bærer den økonomiske risiko ved forsinkelser i etableringen i projektet? Herunder meromkostninger som følge af forsinkelser og manglende godkendelser/certificering efter etableringen men inden evt. slutoverdragelse til investor?

Clausholm direkte og AMBA'et inddirekte, da en forsinkelse af anlægget vil forsinke indtjeningen. Men i og med AMBA'et ikke har nogen finansieringsforpligtelse vurderer jeg det som en lav risiko.

Ad. øvrige forhold af betydning for etableringen

Flere i området har observeret bl.a. flagermus og andre truede dyrearter omfattet af EU's habitatsdirektiv i området. Dette giver anledning til følgende spørgsmål:

43. Foreligger der en vurdering af om møllerne vil påvirke truede dyrearter?

En del af lokalplansarbejdet er den lovpligtige VVM undersøgelse, som blandt skal kortlægge ovenstående.

44. Hvis ikke dette er tilfældet, beder vi dig indhente en vurdering fra en ekspert med henblik på:

- At afdække tilstedeværelsen af truede dyrearter
- At afdække påvirkningen af projektet på eventuelle truede dyrearter

Dette afklares af den lovpligtige VVM undersøgelse, som er meget tidskrævende og kostbar at lave. Det giver derfor ingen mening at lave den på nuværende tidspunkt – helt i tråd med alle andre VE projekter i Danmark.

Lavfrekvent støj mv.

45. Vi beder dig oplyse om og udlevere målinger, beregninger mv., herunder underliggende data, vedrørende støj, lavfrekvent støj, shadow-effekt/skyggekast og lignende. Vi beder dig udlevere de originale data og beregninger fra de samarbejdspartnere som har foretaget beregninger mv.

Beregning for støj, lavfrekvent støj og skyggekast vedlagt som bilag. Bemærk, at vedrørende skyggekast vil møllerne blive udstyret med skyggestopregulering, der sikrer at ingen beboelser vil få overskredet grænserne for skyggekast (som er max 10 timer pr år).

46. Hvis der findes beregninger, data eller andet vedrørende infralyd beder vi dig udlevere dette.

Der findes ikke lovgivning om infralyd i Danmark, så det er ikke muligt at lave beregninger herfor.

Kontakt til kommunen

Hvis projektet skal realiseres, kræver det kommunens godkendelse i forhold til planerne. Vi beder dig derfor oplyse:

47. Om du har været i kontakt med kommunalpolitikere angående projektet. I givet fald beder vi dig oplyse hvilke og indholdet i kontakten.

Jeg kan sige, at jeg i min invitation til borgermødet i februar udtrykkeligt frabad mig politikere og presse at deltage. Efter et andet borgermøde i byen i april havde inviteret alle byrådspolitikere, er jeg blevet kontaktet af 2 politikere.

48. Har du personlige eller erhvervsmæssige relationer eller andre relationer til medlemmer i byrådet som bevirker inhabilitet i forhold til ét eller flere byrådsmedlemmer? I givet fald hvilke og på hvilken baggrund?

Det er op til Favrskov Kommune at vurdere byrådsmedlemmers inhabilitet, men jeg mener ikke nogle i byrådet vil være inhabile.