

Beslutningsreferat – VE Arbejdsgruppe

Møde	Klokkeslæt	Sted	Nr.
23. august 2026	19.00-21.00	Voldum Kirkehus	3

Faste deltagere	Jonas Degn (JD), Pia Andersen (PA), Christian Oppermann (CO), Cecilie Høj Laursen (CHL), Sarah Golczyk (SG), Zsuzsanna Ørbæk (ZØ), Claus Hansen (CH), Uffe Amstrup (UA), Jens Gammelgaard (JG), René Schmidt Larsen (RSL), Jan Schneider (JS)
Afbud	Zsuzsanna Ørbæk (ZØ), Uffe Amstrup (UA)
Gæster	Punkt 5: Godsejer Christian Berner
Referent	Pia Andersen (PA)

	Nr.	Dagsordenspunkt
		<i>Godkendelse af dagsorden og referat</i>
	1	Godkendelse af ny dagsorden
Konklusion		Dagsorden blev godkendt.
	2	Beslutningsreferat fra møde i lokalrådet den 14. juni 2026
Konklusion		Arbejdsgruppen godkendte beslutningsreferatet fra mødet i VE Arbejdsgruppen den 14. juni 2026.
		<i>Punkter til evt.</i>
	3	Punkter til evt.
Konklusion		Der var ingen punkter til evt.
		<i>Til beslutning</i>
	4	Gennemgang af svar og bilag fra Christian Berner – forberedelse til hans besøg
Konklusion		Der blev kvitteret for de svar der er modtaget fra Christian som er meget fyldestgørende i forhold til det han har mulighed for at svare på. Der ønskes uddybning i forhold til følgende: 1. Uddybning i forhold til om der sendes en ansøgning, selv om arbejdsgruppen kommer frem til at der ikke er lokalopbakning? 2. Hvad vil/kan der siges til dem der bor tæt på projektet og som måske ser sig nødsaget til at flytte/sælge deres hus/grund når/hvis projektet bliver til noget, da de ikke ønsker at være nabo til et VE-anlæg? 3. Hvis der ikke er vind eller møllerne bliver standset grundet overproduktion af energi, vil der så stadig være en betalingsgaranti? 4. Hvad er Christians overvejelser i forhold til evt. ejendomsværditab, selv om man ikke ligger indenfor kompensations-radiussen? 5. Hvad vil udgiften for den enkelte husstand være for at tilkende give at man ønsker at være med i et AMBA selskab?
	5	Besøg af Christian Berner
Konklusion		JD takkede Christian Berner for at han havde tid og lyst til at deltage i mødet. Gruppens spørgsmål om uddybninger blev fremlagt Christian Berner som gav følgende tilbagemeldinger: 1. Der er ansøgningsfrist den 31. oktober 2026. Ansøgningen der indsendes her, starter med en politisk screening. Hvis projektet bliver godkendt her, går det videre til byrådet, som herefter

Beslutningsreferat – VE Arbejdsgruppe

		endeligt godkender/afviser. Christian gør det klart at det er meget vigtigt for ham med en lokal opbakning og hvis den ikke foreligger, vil der formentligt ikke blive indsendt en ansøgning. Dog vurderer han ikke at arbejdsgruppen vil kunne nå at kommen med en konklusion inden ansøgningsfristen. Han vil derfor – hvis der ikke ligger en tilbagemelding fra arbejdsgruppen – indsende en ansøgning, hvor der vil stå at der foregår et arbejde/undersøgelse i lokalsamfundet i forhold til evt. opbakning. Selv om der indsendes en ansøgning er det ikke sikkert at det bliver til noget, der kan være mange parameter der gør at det alligevel ikke bliver til noget. Det kan blive stoppe allerede i screeningsprocessen, i byrådet eller under en VVM-undersøgelse eller at Christian selv stopper projektet. - Christian vil sige, at alle regler og love vil blive overholdt også i forhold til erstatningskrav. Hvis folk ikke ønsker at bo ved siden af projektet, er det deres egen beslutning, som han ikke kan/vil ændre, da det er en personlig holdning som grundejeren har. Christian vil selvfølgelig meget gerne gå i dialog med alle der ønsker det, men det er ikke ensbetydende med en blanco-check. Det er også vigtigt at sige at landskaber ændre sig og at de alle steder vil blive tilpasset nutiden. - I tilfælde af overproduktion af energi eller længere periode med vindstille hvor møllerne kan stå stille og dermed ikke producere energi, kan der i flere tilfælde laves aftaler om at VE-selskabet bag projektet stadig skal betale til lokal-selskabet, hvad enten det er et AMBA-selskab eller evt. en fond. Det er noget der skal indskrives i en evt. aftale. Ligeledes skal det fremgå af aftalen at ligger strømprisen under den aftalte pris (eks. 0,20) vil udbetalingen gå i nul og ikke i minus, så der skal tilbagebetales/modregnes. Det er også vigtigt at sige at det er lokal-selskabet der beslutter hvordan pengene skal bruges, hvad enten de skal bruges på lokalsamfundet eller udbetales til hver enkelt andelshaver. - Der kan være stor uenighed blandt forskerne i forhold til ejendomsværditab når der laves et VE-projekt. Dog skal det siges at Christian anerkender at der formentligt vil være et værditab i starten, men at han tror på at et godt lokalsamfund vil kunne opveje det hen over tid. Christian fortalte også at der i nogle tilfælde under et sådant projekt, laves en skriftlig aftale med de husstande der bor tættest på VE-projektet, om at der foretages en vurdering af ejendommen (to stk. - en vurdering udarbejdet af husstandsejer og en vurdering udarbejdet af selskabet). En evt. aftaler kan udarbejdes ud fra, at der aftales en vurdering over en bestemt årrække og sælges ejendommen indenfor denne årrække under vurderingsprisen, kan der evt. blive udbetalt en compensation. Dette skal igen ikke tages som en blanco-check, men at Christian bestemt er åben for en dialog. Christian påpeger også på, at mange af de undersøgelser der er udarbejdet, ikke tager højde for værdien i at lokalsamfundet får gavn af/tilskud fra projektet ved oprettelse af et AMBA-selskab eller en fond. Det skal også slås fast at alt i projektet vil overholde lokalplanen. - Der vil ikke være udgifter for andelshaverne i forhold til etablering af et AMBA-selskab eller en fond. De udgifter der vil være forbundet med etableringen vil være udgifter til en
--	--	---

Beslutningsreferat – VE Arbejdsgruppe

		advokat til udarbejdelse af vedtægter samt en årlig udgift til en revisor. Denne udgift kan/skal ligge i AMBA-selskabet eller fonden. Christian udtalte, at han nok var nået til at AMBA ikke var den bedste model, og at en fond måske ville være bedre. Han oplyste, at den ide havde han fået for 14 dage siden. Hvad fordele ved at oprette en fond frem for et AMBA-selskab vil være ligger lige nu ikke helt klart. Der kan være skattemæssige fordele, men Christian tilbød at undersøge med hans advokater og give en hurtig tilbagemelding til arbejdsgruppen. Christian gjorde det også klart at et AMBA-selskab eller en fond er lokalsamfundets og ikke noget han eller VE-selskabet vil gå ind i. Det vil helt og holdent være lokaldrevet via andelshaverne. Christian opfordrer arbejdsgruppen til at tage et møde med HC Jørgensen omkring et sådan VE-projekt. HC Jørgensen er ansat ved Energifællesskaber Danmark og har været inde over et lignende projekt på Fyn og har stor erfaring og viden i sådanne projekter. Christian vil også gøre opmærksom på at HC Jørgensen ikke på nogen måde er bestilt eller betalt af Clausholm Gods.
		<i>Til orientering</i>
	6	Kommende aktiviteter
Konklusion		Der skal udarbejdes materiale til lokalområdet, indeholdende arbejdsgruppens arbejde og formål samt hvad vores konklusioner til projektet er jf. de spørgsmål og svar vi har haft/fået, både til/fra Christian Berner og dem gruppen selv har undersøgt. Dette skal gerne give folk i lokalområdet mere indsigt i hvad projektet vil have af fordele og ulemper samt at de skal kunne give en tilbagemelding på om de kan tilslutte sig eller er modstander af projektet. JS forsøger at lave en sammenskrivelse og medtager det tilsendte fra Christian Berner omkring en evt. fond frem for et AMBA-selskab. Kan han nå det, skal det meget gerne sendes ud til arbejdsgruppen senest den 6. september 2026. Det endelige materiale fremsendes også til Christian Berner til godkendelse inden det offentliggøres.
		<i>Ønsker til punkter til næste møde</i>
	7	Dato til næste møde samt tid og sted
Konklusion		Næste møde er søndag den 13. september 2026 i tidsrummet kl. 19.00-21.00 i Kirkehuset (det undersøges om det er ledigt).
	8	Ønsker til punkter til næste/fremtidige møde

Beslutningsreferat – VE Arbejdsgruppe

Konklusion		Opfølgning på hvad der skal meldes ud til lokalbefolkningen. Hvordan udmelder vi bedst og bredest og hvordan får vi så mange tilbagemeldinger som overhovedet muligt?
		<i>Eventuelt</i>
	9	Eventuelt
Konklusion		Ingen punkter til eventuelt. Dog skal det præciseres overfor medlemmer af arbejdsgruppen, at den sidste snak i forhold til aktindsigtssagen som Jan Schneider har søgt om, er noget som han har søgt om som privatperson og at det ikke er en del af arbejdsgruppearbejdet. Desuden præciseres det at gruppen ikke ønsker at blive inddraget i dette samt at de ikke vil modtage evt. materiale udleveret af Claushold Gods eller vil gøre brug af evt. udleveret materiale i deres arbejde med undersøgelsen af mulig lokal opbakning/modstand til VE projektet.